Согласные звуки. Физиологическая классификация согласных звуков. Основные черты праславянского консонантизма.

Вопросы:

- 1. Физиологическая характеристика и классификация согласных звуков.
- 2.Типы согласных звуков. Отсутствие соотносительности согласных по признаку звонкости-глухости вследствие открытости слогов.
- 3. Основные черты праславянского консонантизма (согласные взрывные: глухие и звонкие, придыхательные и непридыхательные) задненебные лабиализованные и нелабиализованные, палатальные и непалатальные; фрикативные и сонорные. Отсутствие аффрикат и шипящих звуков. Возможность сочетания согласных звуков с и задненебных согласных с любым последующим гласным, в том числе и гласными переднего ряда.

Сохранившиеся славянские памятники позволяют восстановить для эпохи первых переводов следующий ряд согласных фонем: $<\pi>(\pi)$, $<\delta>(\delta)$, (B), <M>(M), <T>(T), <D>(D), <C>(C), <C'>(C')<3>(D), <D>(D), $<\pi'>(\pi')$, <H>(H), <H'>(H'), (P), $<\pi'>(W')$, $<\mu'>$ (шт'), (жд') (жд'), <j>(j), $<\kappa>(к)$, $<\Gamma>(к)$, $<\chi>(х)$; в греческих словах встречались также согласные (ф) (ф), [г'] (г', в глаголице — буква «гервь», передаваемая при перепечатке глаголических текстов кириллицей знаком *b*), а также [к'] и [х'].

Фонема (j) была возможна только перед гласными, причем только в начале слов или после гласных, всегда образуя таким образом двузвучный слог [-ja-|, [-je-] и т. д.

- Старославянские шумные согласные по способу образования могут быть объединены в следующие группы:
- 1) фрикативные: <в>, <ф>, <c>, <з>, <c'>, <ш'>, <ж'>, <x>, <j>;
- 2) взрывные (смычно-взрывные): (п), <б>, (т), (д), <к>, <г>;
- 3) аффрикаты (или смычно-проходные, которые соединяют взрыв и фрикацию): (ч'), (ц'>, (з) (эта аффриката позднее изменилась в <з'>);
- 4) сложные (соединявшие фрикацию и взрыв): <ш'т'), (ж'д').

В системе согласных фонем старославянского языка, в отличие от системы согласных русского языка, очень слабо представлены пары твердых и мягких согласных. Как правило, согласные были либо твердые $<\phi>$, <в>, <n>, $<\phi>$, <m>, $<\tau>$, <d>, <x>, $<\kappa>$, <г>, либо мягкие <ш'>, <ж'>, <ц'>, <3'>, <ч'>, <шт'>, (жд'), (j); при этом после мягких согласных были невозможны гласные <o>, <ъ>, <ы>, а употреблялась лишь после мягких <Ц'>, <3'>, <С'>. Лишь немногие согласные могли быть как твердыми, так и мягкими: <н> — <math><н'>, <л> — <math><л'>, <р> — <math><р'>, <с> — <math><с'> (позднее можно встретить отражение развившегося по диалектам (з) результате изменения; учитывая наличие старославянском языке большого числа греческих слов с [х'], [к') и [г'] (фонологический статус которых в старославянском языке требует специального решения — см. ниже), можно считать, что были противопоставлены славянским твердым (x),(K), (Γ) . заднеязычным

Твердые согласные фонемы (кроме заднеязычных) перед гласными переднего ряда произносились «полумягко» — с небольшим смещением по месту образования в направлении твердого нёба. Так, например, бити, пьнь, вид-Ъти, синий и т. д. могли читаться как [б'ити], [пьнь], [в'ид'ети], [с'ин'ий] — с полумягкими [б], [т], [п].

Особое место занимают в ряду твердых согласных фонем заднеязычные [x], [к] и [г], которые в славянских по происхождению словах никогда не произносились перед гласными переднего ряда, следовательно, не могли быть полумягкими.

Перед гласными переднего ряда х, к, г встречаются только в греческих словах, где они, судя по всему, произносились как мягкие (палатальные, средненёбные): хутонъ — видимо, [х'итонъ], кесаръ [к'есар'ъ], ангелъ [анг'елъ] и т. п. свидетельств палатального образования [г] в греческих заимствованиях — наличие в глаголице специальной буквы «гервь» для этого согласного, видимо, заметно отличавшегося от [г]. Наличие в старославянском языке в греческих заимствованиях средненёбных (мягких) [х'], [к'], [г'] противопоставляло фонологическую систему старославянского языка всем раннесредневековым славянским знавшим таких согласных, которые, диалектам, не следовательно, не могли восприниматься славянскими книжниками того времени как позиционные варианты твердых задненёбных согласных.

Система согласных подсказывает, что праславянское единство формировалось на базе индоевропейских диалектов, не знавших палатальных согласных, ибо на месте индоевропейских палатальных в диалектах протославянского союза функционировали свистящие s < k' (слав. *sird- или *serd-, латш. sirds сердце' — ср. гот. hairto) и z < g', g'h (слав. *zeima, латш. ziema — ср. лат. hiems 'зима').

Сочетания [*tj] и [*dj] дали различные результаты в диалектах праславянского языка

```
У предков BC [*tj] > [c'], [*dj] > [z'];
у предков ЮС (болгары) [*tj] > [s't'], [*dj] > [ž'd'];
у предков 3C [*tj] > [c'], [*dj] > [d'z']:
```

- **о.-слав.** *svetja, др.-русск. **свъча**, ст.-слав. **СВъШТА**, болг. свещ, польск. swieca, чешск. svice;
- о.*слав. *medja,* др.-русск. *межа,* ст.-слав. *МЕЖДА,* польск. miedza;
- о.слав. *chotjon, др.-русск. хочоу, ст.-слав. хошж, польск. chcę;
- о.-слав. *vidjon, др.-русск. *вижоу,* ст.-слав. В*ИЖДЖ,* польск. *widzę.*

Сочетания губных согласных с [j]: [*pj], [*bj], [*mj], [*vj].

- Если эти сочетания находились в начале слова, то во всех сл. яз.они изменились в сочетания [pl'], [bl'], [ml'], [vl'], т. е. в результате воздействия и ассимиляции рядом с губным развивался вторичный (1-epentheticum):
- о.-слав. *bjudo, ст.-слав. и др.-русск. блюдо, др.польск. bluda, болг. блюдо, сербск. блудо;
- о.-слав. *pjujon, ст. слав, плюнж, др.-русск. плюю, польск. pluje, чешск, plivati, болг. плювам.
- Однако если эти сочетания находились не в начале слова, то эпентетический [1] наблюдается лишь в восточносл. и южносл. (кроме болгарского, где 1-ереntheticum был утрачен позже; ср. болг. земя, купя) языках, но не наблюдается в западносл.:
- о.-слав. **zemja*, др.-русск. и ст.-слав. земли, сербск. *земл>а*, но польск. *ziemia*, чешск, *zemë*;







